四庫全書

子部

欽定四庫全書

六藝之一録卷二百九十九　　錢唐倪濤撰

古今書論

續文獻通考　明雲間王圻編輯

六書考　書法已見前者止録其目

永字八法

永字八法圖已見

夫古之善書者非一家而法亦不一自衛夫人而

下毋論數十輩詳哉其言之矣然卒擇於永字以為八體具備也今具圖於右并有善不善諸勢附著于篇以示後學之矩矱

永字八法注已見

永字八法解

運筆之法有八曰落起走住疊圍回藏永字之法有八曰側勒努趯策掠啄磔八法之勢又名曰怪石玉案鐵柱蟹爪虎牙犀角鳥啄金刀於中又為二十四法曰懸

珠垂珠龍爪爪子杏仁梅核石楯象簡垂鍼象笏曲尺飛雁龍尾鳳翅獅口搭勾寶盖金錐懸戈飛帶戲蝶蟠龍吟蚓遊魚通前共三十二勢使初學者下手運筆有所依歸凡習書必先學永八法學且熟方可學二十四法於此三十二勢習之既精方可結構成字然結構之道所重者尤在乎筆法之精妙如側之祖妙須三作用鋒向右而勢向左勒之祖首尾藏鋒用筆欲横而勢欲欹努之為法用彎行曲扭如挺千斤之力趯之為法要

輕挫潛生而起快峻之鋒策始作者用仰鋒上揭而貴乎遲留掠始作者用肥健悠揚而宜乎舒暢啄法之妙在卧側潛進以速斂其鋒磔法之妙在險横三過而開揭其勢力此八法已精則二十四法自然有得變化而成也然其妙則首尾欲有情起落欲相顧偏鋒者不可使其筆正正鋒者不可使其筆偏蹲過處當審於輕重搶駐處必宜於着力折鋒搭鋒為下筆之始衂筆揭筆為收殺之權筆捺則肉自肥圓筆提則筋有餘力為

骨之法憑指骨之提縱生血之道賴水墨之和匀忌軟
勁之失均喜威嚴之敦厚勿輕浮以阻礙務均布以安
平變換屈伸轉回旋於起伏藏收開閉運承接於送迎
措邊旁而合軌振氣象以生神筆法之妙於斯盡矣

三十二勢

怪石用於高立等字　懸珠用於系無等字　垂珠用於寸寺等字

龍爪用於氵刂等字　瓜子用於攵以等字　杏仁用於々小等字

梅核用於公只等字　石楯用於且習等字　已上俱依側法一側化七側

玉案用於言天等字

已上係勒法一勒化一勒

鐵柱用於巨目等字

垂針用於中巾等字

象柱用於單畢等字

曲尺用於自目等字

已上俱係努法一努化三努

蟹爪用於求木等字

飛鴈用於成式等字

龍尾用於毛也等字

鳳翅用於風飛等字

獅口用於力向等字

搭勾用於長辰等字

寶蓋用於冗宅等字

已上俱係趯法一趯化六趯

虎牙用於孑耳等字

金錐用於刁冫等字

已上係策法一策化一策

犀角用於老少等字

懸戈用於月用等字

飛帶用於歹列等字

已上俱係掠法一掠化二掠

烏啄用於千木等字　戲蝶用於食巡等字　蟠龍用於糸糸等字

吟蛩用於刀之等字　已上俱係啄法一啄化三啄

金刀用於大合等字　遊魚用於之反等字　象簡用於爽爽等字

已上俱係磔法一磔化二磔

八病勢

牛頭　鼠尾　蜂腰

鶴膝　竹節　菱角

折木　　柴擔

釋書契 出漢劉熙博雅

筆述也述事而書之也

硯研也研墨使和濡也

墨痗也似物痗墨也

紙砥也平滑如砥石也

板般也般般平廣也

奏鄒也狹小之言也

札櫛也編之如櫛齒相比也

簡間也編之篇篇有間也

簿言可以簿疏密也

槧板之長三尺者漸漸然長也

笏忽也君有教命及所啟白則書之備忽忘也

牘睦也手執之以進見所以為恭睦也

籍籍也所以籍疏人名户口也

檄激也下官所以激迎其上之文書也

檢禁也禁閉諸物使不得開露也

印信也所以封物為信驗也亦因也封物因付也

璽徙也封物使可轉徙不可發也

謁詣也告也書姓名於上以告所至詣者也

符付也書勑命於上付使傳行之也

節赴也執以赴君命也

傳轉也轉移所在執以為信也

莂別也大書中央破別之也

券繾也相約束繾綣以為限也

契刻也刻識其數也

冊賾也勅使整賾不犯之也

策書教令於上所以驅策諸下也

示示也過所至關津示之也

詰啟也以君語官司所至詰也

書庶也紀庶物也亦言著之簡紙永不滅也

畫掛也以五色掛物上也

書稱刺以筆刺紙簡之上也又曰寫倒寫此文也書姓字于奏上曰書刺作再拜起居字書畫也徐引筆如畫者也下官刺曰長刺長書中央一行而下之也又曰爵里刺書其官爵及郡縣鄉里也

書稱題諦也審諦其名號也亦曰第因其次第也

書文書檢曰署署予也題所予者官號也

上敕下曰告告覺也使覺悟知已意也

下言上曰表思之於內表之於外也又曰上示之於上

也又曰言言其意也

謂語也

約約束之也

勑飭也使自警勑不敢廢慢也

周定王東書堂法帖序

寶顔堂法帖　雙鉤大令帖　淳化帖　修内司

十七帖　蘭亭帖已上俱見第三集法帖

隸字分韻彚集序田汝耔　洪丞相論隸書緣起

洪侍講論隸後八分　洪丞相跋隸書水經　漢

隸精華　古文字義已上俱見第四集書體

集書評

李斯小篆入神大篆入妙梁昇卿善小篆呂總云如落玉垂珠皆得其妙唐李陽冰善小篆自謂斯翁之後直至小生

崔瑗善章草師於杜度而媚㦸過之點畫精微神變無礙王隐謂之草賢張伯英尤善章草韋仲将謂之草

聖張旭章草類伯英時人謂之亞聖

漢時八分稱宜官為最魏鍾繇書最妙者八分有魏受禅碑為最或云隸尤得八分之精微唐韓擇木工八分師蔡邕法風流閑媚號伯喈中興

鍾會尤工隸書飄然有凌雲之志唐太宗工隸書師虞世南嘗患難於戈法一日書戩字乃空其戈世南取筆填之帝以示魏鄭公曰朕學世南似盡其法鄭公曰仰觀聖作惟戩字戈法頗逼真上深歎其藻識

吳張敬禮善飛白以為飄若浮雲激如驚雷晉王廙善
飛白若鵬鵰之翅羽旌旗之卷舒王逸少飛白猶霧
縠卷舒煙空雲灼長劍耿介而倚天勁矢超忽而無
地為飛白之仙蕭侍中飛白瑩淨可愛取掃帚沾泥
汁中以書壁為方丈一字晻曖斐亹極有體勢
王右軍裁成之妙煙霏霧結狀若斷而還連鳳翥龍蟠
勢若邪而反正又云羲之尤善草隸論者稱其筆法
飄若游雲矯若驚龍

王獻之字勢踈瘦如隆冬之枯樹拘束如嚴家之餓隷其枯樹雖槎枿而無屈伸其餓隷雖饑羸而不放縱又曰王子敬隷行草章草飛白五體俱入神八分入能

衛瓘索靖俱善書時謂瓘得伯英之筋靖得伯英之肉

蘇東坡曰筆成塜墨成池不及羲之即獻之筆秃千枝墨磨萬挺不作張芝作索靖

齊高帝嘗與王僧虔賭書畢帝曰誰為第一對曰臣書

臣中第一陛下書帝中第一或云帝問我書何如卿答曰臣正書第一草書第二陛下草書第二正書第三臣無第三陛下無第一帝大笑曰卿善為辭

陳蕭引善書宣帝嘗披奏事指引署名曰此字筆勢翩翩如鳥之欲飛引謝曰此乃陛下假其羽毛耳

唐褚遂良以書自名嘗問虞世南曰吾書何如智永答曰吾聞彼一字直五萬君豈得比遂良曰孰與詢曰吾聞詢不擇紙筆皆得如意君豈得比遂良曰然則

何如曰君若手和墨調足可貴尚遂良大喜
柳公權書法結體勁媚自為一家文帝命題殿壁歎曰
鍾王亦無以加之嘗書京師西明寺金剛經有鍾王
歐虞褚陸諸家法自以為得意
懐素草工瘦張長史草工肥瘦硬易作肥勁難工此二
人一代草書之冠冕
黄山谷云張長史郎官廳壁記唐人正書無出其右所
以度越諸家無轍迹可尋可謂入筆墨三昧

懷素善書自言得草聖三昧

東坡曰智永禅師書骨氣深隱體兼衆妙精能之至反過疎淡歐陽率更書妍緊抜羣尤工小楷褚河南書清遠蕭散微雜隸體張長史草書頹然天放略有點畫處而意態自足號稱神逸今世稱草書者或不能真行此大妄也今長安有長史真書郎官石柱記作字簡遠如晉宋間人顔魯公書雄秀獨出一變古法如子美詩格尤天縱奄有漢魏晉宋以來風流後之

作者殆難復手柳少師書本出於顔而能自出新意一字百金非虛語也

東坡又曰歐陽文忠言蔡君謨獨步當世此為至言君謨行書第一小楷第二草字第三大字為少疎也

仇池筆記曰楊凝式筆迹雄强往往與顔行相上下今世多稱李建中宋宣獻書宋寒而李俗殆是浪得名惟蔡君謨書姿格既高而學亦至當為本朝第一

朱子嘗曰字被蘇黃胡亂寫壞了近見蔡君謨一帖字

字有法度如端士正人又曰山谷不甚理會得字故所論皆虛米老理會得故所論皆實

元趙孟頫不惟善畫其篆隸小楷行隸書惟意所欲為皆能伯仲古人妻管氏諱道昇字仲姬亦工辭翰善畫子雍亦能繼其業仁宗嘗彚集所書藏中秘曰使後世知今朝人臣一家書學有如此者

梁武帝書評已見前

梁庾肩吾書評見前

唐李嗣真書後品見前

李嗣真九品書人論即唐韋續九品書人論此依墨池編作李嗣真詳見前

李嗣真續書評即唐吕總續書評此云李嗣真誤也詳見前

唐張懷瓘書斷見前

唐竇良書評即竇臮述書賦此云竇良書評誤詳見前

瀟溪續書斷即朱長文續書見前

以上八種惟梁武帝書評韋續九品書人論吕總續書評三種全録本文餘僅列品第名氏評論俱不載

圻

按工書之士自秦而逮六季梁武帝庾肩吾李嗣真張懷瓘暨灊溪諸家評之詳矣宋若元竟無雌黄之者曼卿子美而下灊溪亦口及之然亦不過數人豈誠云先輩所云乏魏晉矩度故耶然觀宋太宗之淳化閣帖潘師旦之絳帖希白之潭帖蔡京之大觀帖劉燾之太清樓續閣帖紹興之監帖劉次莊之戲魚堂帖曹之格之寶墨齋帖所載宋元名臣碩士其品格俱足追踪前哲比之竇良所評一百九十四人

何遽不如漢唐乎余故揭其姓氏於左以俟月旦者

採焉

宋帝及后

宋太宗時稱真造八法草入三昧行書飛白尤妙　徽宗　高宗　孝宗

寧宗　理宗　憲聖吳皇后

宋臣

蘇才翁滄浪　司馬温公光　馮文簡公京　蔡太師

京　驃騎孫思皓孫妃弟學歐書　韓忠獻公琦善顔書　蔡忠

惠公襄　米襄陽芾　范文正公仲淹　楊少師凝式善真行　王文公安石　蘇文忠公軾　黃文節公庭堅　錢公穆父　范忠宣公純仁　賀公方回　林和靖逋　劉公誼長興人黃山谷稱為羊欣復生　秦淮海觀　王公澤民　李公端叔　陳公會齋　宗室趙仲忽善草書　薛道祖紹彭　朱文公熹　武勝留後劉瑗能隸書　承議郎滕中能草書　李冲元元中　釋參寥子　宣德郎鮑慎由善行書　宣德郎趙霆善篆書

元臣

鮮于太常樞　鮮于公必仁　趙文敏公孟頫　孟頫妻管夫人　王叔明蒙　趙仲穆雍　張真人與材　吳宗師全節　胡石塘長孺　鄧文肅公文原　危左丞素　虞文靖公集　周左丞相琦工篆書　康里文忠公巎　揭文安公傒斯　揭伯防汎　歐陽文公玄　周景遠馳　袁清容桷　饒介之介　陳敬初基　張貞居雨　吾子行衍長于篆籀圖印　邊伯京武隴西人

已上共六十一人

解縉書法見前

王賓叙字見前

祝允明書述見前

豐道生筆訣見前

書苑題評云天下法書歸吳而祝京兆允明為最文待詔徵明王貢士寵次之京兆少年楷法自元常二王永師秘監率更河南吳興行草則大令永師河南狂

素顛旭北海眉山豫章襄陽靡不臨寫工絶晚節變化出入不可端倪風骨爛熳天真縱逸直足上配吴興他所不論也唯少傳世間有拘局未化者又一種行草有俗筆為人謅寫亂真頗可厭耳待詔小楷師二王精工之甚惟少尖耳亦有作率更者少年草師懷素行筆倣蘇黄米及聖教晚歲取聖教損益之加以蒼老遂自成家唯絶不作草耳王正書初法虞永興智永行書法大令最後益以遒逸巧拙互用合而

成雅奕奕動人文以法勝王以韻勝不可優劣等也

皇明書評

宣宗書出沈華亭兄弟而能於圓熟之外以遒勁發之

蜀定王友垓善草書

周憲王為世子久又多蓄晉唐名蹟臨摹不倦以故書法真行醇婉無一筆失度特少腕力

衡府高唐齊東二郡王深于玉筋大小篆亦見稱於世

宋克仲温華亭人為鳳翔同守正體頗秀健章草是當

家健筆縱橫差少含蓄宋廣昌裔吳郡人書述云昌
裔熟媚猶臣於克宋璲仲珩學士次子仕為中書舍
人真行草篆俱入能品方孝孺比之威鳳翀霄祥雲
捧日按書述云宋氏父子不失邯鄲余嘗見其行草
流動秀穎翩翩可愛比之乃公誠青出于藍此所謂
國初三宋也覺仲珩尤勝
杜環字叔循金陵人正書入能品見宋承旨集
陳文東華亭人何元朗叢談評其書在二沈之上頗亦

淳美似未脫俗

詹希原中書舍人善方丈署書諸宫殿額皆其手也法書述云希原幹力本超更以時趨律縳余嘗見其正書極端勁圓熲而時露俗態

解學士縉字大紳吉水人翰墨奔放狂草名一時然縱蕩無法楊用脩目為鎮宅符正書頗精妍時又有周砥者不知里閈盧熊者崑山人晚以州守歸書述云詹解鳴於朝周盧著於野朝者乃當讓野

沈度民則弟粲民敬華亭人永樂中俱以書法顯度至翰林學士文皇雅重之令太子諸王咸習焉粲遷左庶子至大理少卿書述稱二子蜚耀墨林昌辰高步自任人推皆謂絶景學士少宗陳文東而更嫵媚其所發越十九在朝亦有繩削之拘或有閒窓散筆輙入妙格人罕睹耳棘寺好法宋克正書娟媚行書傷輕又如艷質明粧倩笑相對去元人遠矣

張翰宸嘉定南翔人國初署嘉定教官以能書名在宋

仲溫陳文東之間而小楷行草具有法度

楊少師士竒李布政昌祺皆廬陵人書述云李牧楊師

不以書名亦有可觀

胡文穆善真行草名不及解大紳而遇過之北征諸鎮

皆其勒石

曾少詹棨奕奕有風度

李忠文時勉狂草頗遒勁而少態

陳祭酒敬宗差有矩矱聲華甚著

王文端直文安英皆二沈流亞

夏泉崑山人太常卿蔣廷暉錢唐人吏部郎中朱孔易

太僕卿俱直內閣以書顯書述稱數子榜署紛紜易

於馳譽其間太常獨近清潤吏部頗主沉雄孔陽掾

史手耳

吳克勤永新人洪熙中以楷書薦為翰林學士詩文清

麗

吳餘慶宜黃人直內閣為通政司左參議與衛靖時不

相及然書述稱二子少自出塵趨向甚正恨不鄙且
老耳

魏文靖驥蕭山人南京吏部尚書筆畫遒勁年九十八
乃卒

尹恒字宗有吳人其先自沐陽來徙則宋之建炎也父
又以閭左從金陵恒少則從博士弟子遊書跡甚善
召侍東宮洪熙初與修撰金問同被命待詔闕前進
符璽少卿

宣嗣宗吳人永樂中亦以善書徵授中書舍人進司封員外嗣宗素謹人問以禁廷事終不對故為宣宗所眷既卒恤禮良厚任子為縣丞稱殊遇焉

衛靖崑山人洪熙初詔選書博士得名入備法從執簡文淵閣進主事禮部及修宣宗朝史預書牘賜賚甚厚靖兼亦能詩

王公亮華亭人世業儒早失怙恃大父安之講授于鄉公亮克承厥訓以能書舉任吏科給事中累官至廣

東布政使居官簡静務大體廉重愷悌人皆悦服卒于官

夏宗文華亭人善真草隸書名重于時預修永樂大典成授廣平縣主簿

朱孔易華亭人能書善畫永樂中授中書舍人累官至順天府府丞筆力遒勁凡宫殿榜多其所書

陳敏華亭人永樂中以能書徵除知四川茂州州境民夷雜處素難治敏宣布德意莫不感化秩滿州人借

留陞四川左參政仍掌州事卒民立祠祀之
高文毅穀興化人少保大學士魏驥頗健書名雖負而
不免俗高乃文弱秀潤可喜而不甚著
徐天全有貞吳人真書法歐陽率更而加以飄動微失
之弱行筆似米南宮狂草出入素旭奇逸遒勁間有
失之怪醜者祝希哲是其外孫人謂書法從公來希
哲頗不以為然
劉珏僉事長洲人習吳興體甚精絕書述稱其無一筆

失度

張南安汝弼華亭人以兵郎出知南安書述稱其始者尚近前規既而幡然飄肆以草聖盖一世喜作擘窠大軸素狂旭醉震蕩人心目且詩律散語俱有關係王弇州謂其結法頗疏腕力亦弱豈誠然哉

黄翰華亭人為江西按察使有墨聲書述云翰與汝弼人絶薫猶藝猶曾衛

張天駿華亭人以善書直内閣至工部尚書用南安體

更變輕弱書述稱其婢學夫人

按張南安時有蕭顯文明為按察僉事以狂草稱品最下又邰文敬郡守以半江帆影落尊前句人呼為邰半江書法稍準繩於南安

詹和字仲禾錢塘人倣趙吳興體酷似之嘗作贗書以鬻又別作李懷琳楊補之得盲兒價甚夥

錢文通溥弟布政博華亭人真行出自宋仲温而少姿韻

陳白沙獻章好縛禿帚作擘窠大書中亦有一二筆佳者其稱張南安好到極處俗到極處似未必然

李士實為右都御史坐寧藩事伏法其書尤瘦險醜怪而一時聲甚著

李文正東陽真行筆頗秀潤晚節加以蒼老惟篆書頗佳明興曉篆法者有滕吏部用亨程太常南雲金太常湜至文正而自負以為得書家妙訣喬少保宇景中允賜繼之然不如金陵徐霖霖可配元周伯琦文

正大拜後每書歌詩一紙立致數金

姜立綱永嘉人以書直内閣至太常卿小變二沈法為方整就其體中可謂工緻而不免俗累今盛行於世

任道遜少以神童薦亦至太常卿出立綱下

吳文定公寛真行體全法眉山書述稱不以書名貴在超雅去俗遇合作處真可嘉尚唯不能作醉翁表忠觀體耳

李應禎字貞伯初名甡長洲人累官太僕少卿善懸腕

疾書人有求者多怒不應以故傳世少祝希哲其子
𥜢也書述稱其質力故高乃特違衆旣遠羣從并去
根源或從孫枝翻出巳性離去筋骨别安眉目盖其
所執奴書之論至此也然往往有掾史筆而吳人極
推許之其大石山聯句鍾太傅薦季直表跋最佳
王文成守仁餘姚人行筆亦爽勁而結搆處頗踈
湛文莊若水倣陳白沙天然不及也唯署書差有骨
祝允明顥之孫也五歲能書過目即成誦為詩時有壯

語書法得魏晉人髓性不問家人生產人或饋遺之隨復散去仕郡功曹而子續由給事至方岳

王寵者守之弟吳人書學自宋克祝允明文徵明逮寵皆各得魏晉法然寵資雅馴不以誦多自矜游於蔡羽所而一時名士皆歸之胡守纘宗尤相愛重尚書顧璘極推服而寵竟悒悒不得進用恣於酒以卒所為詩與徵明相若而徵明格少讓之

文壁一名徵明吳人生少後於允明而與徐禎卿唐寅

齊名友善已又與蔡羽王寵同傾一時後來者依以為重徵明亦善接引隨所長稱之喜事少年爭奔走焉然資實沉厚學誦亦慱詩在唐元稹温李間工書善圖畫藝皆絶人尤稱善鑑古宗彝醆斝三代器及緗素品初以薦得待詔闕下亡何遽乞歸人尤以為賢聞之黄生云倭人嘗贄謁徵明服緋坐受其拜於庭示以尊中國體竟不受餽又不與書二子彭嘉彭書類父其人尤長者仕為文學掌故嘉亦慱物君子

有父風書學不墜繪素亦精

徐霖字子仁正行俱精雅好堆墨書神采爛然覺骨不勝肉耳

朱九江曰藩寶應人頗臨晉法書絕喜祝希哲而以己意出之婉秀瀟洒絕有姿態而結法頗疎

陳淳字道復以字行正書初從文氏欲取風韻遂成媚側行書出楊凝式林藻老筆縱橫可賞而結構多疎亦南路之濫觴也

彭昉字寅之初有盛名選擇為吏南粤舉止多輕躁不能具官使者猶以昉文章爾雅未閑吏事優容之調他所後竟以罷歸初年少游於徵明名日以著所為文若詩一時靡焉向風爭相慕部使者衡水楊先生宜命廩食之亦彊應而竟不行家素貧又嗜酒不問生產獨置甕床頭朝夕飲耳書跡遒勁貴於時

陳鎏號雨泉吳人嘉靖中進士官至方伯善行草得晉人體扁額大字尤佳詩亦遒麗

元玉琮金陵人行草法趙吳興老健可愛

王逢元子新金陵人習聖教歐虞蘇黄諸體甚精徑寸
而上稍覺稚弱

陸文裕深少時作小楷精謹自謂有黄庭聖教意然不
能離趙吳興也行草法李北海而亦出入吳興晚節
尤妙

夏文愍言以才雋居首揆天下重其書貞珉法錦視若
拱璧正行亦遒美但肥過而滞老過而稚耳榜署書

尤可觀

周尚書倫崑山人行書法豫章吳興至徑寸外頗遒勁而蒼鹵不甚工

張電上海人以能書直内閣官至禮部左侍郎得幸世宗書極圓熟妍美所取顯重者僅姜氏體耳

凌晏如吳興人以書授中舍遷吏科都給事中右僉都御史其臨洛神賦金剛經俱有法

許侍郎成名作真行筆頗簡勁而結構多踈

許中丞宗曾行楷稍精間有聖教遺意

王叅政愼中晋江人行草頗亦遒逸而不諳八法未脫

塵氣

楊修撰愼服膺吳興而運筆蹇滯指若木强者亦頗自

任

羅文恭洪先書頗秀潤出聖母帖豐肉少骨穠媚有之

蒼老不足

豐吏部道生初名坊家蓄古碑刻既富一一臨摹自大

小篆古今隸草行無不明了而筆頗滯不能稱意若遇其中年得意處殘篇小碣驟見之必以為古人也

陳鳴野鶴初習真書略取鍾法僅成蒸餅後作狂草縱橫如亂芻而張尚寶遜業絶喜之楊秘圖坷者初亦習二王而後益放逸柔筆疎行了無風骨此皆所謂南路體也

馬司業一龍用筆本流迅而乏字源濃淡大小錯綜不可識折看亦不成章有羅鹿齡者少師之稍變為圓

美而多作俗筆二人皆自負以為正鋒者也故歙地
亦有學馬者既非大雅終非可久
朱子价維揚人楷法亦精再傳之後踈慢肥弱種種因
之
黎郎中惟敬番禺人於四體各有意
梁禮部思伯番禺人楷法亦精皆遠得徵仲結法
方貢士元煥在山東作行草自矜以為雄偉有力而踈
野粗放備諸惡道署書稍勝時有張書紳蘇洲者俱

不知何許人書紳行草似元煥而少加圓利洲作方丈以外大書矯健有勢唯真行多俗撰形模醜拙

吳中丞維嶽孝豐人正行取豐媚而少遒勁

王問無錫人有高名作行草及署書本無所師承而風骨遒勁渴筆縱筆往往與高相所藏醉翁亭記法同

俞錫無錫人亦能署書而行草不工

王司業同祖文太史甥也吳人正行具體而微

袁提學褎行草亦自疎逸

王吏部穀祥吳人正行法趙吳興雖老健而乏雅致

文博士彭教諭嘉皆徵明子小楷俱足箕裘彭肉而圓

嘉俊而佻行草則彭有懷素孫過庭法而傷率弱臨

摹雙鉤俱我朝第一手

陸少卿師道長洲人中年小楷化度麻姑清麗可愛

彭年孔嘉長洲人小楷師率更精工之甚大則魯公誠

懸方整遒緊行筆眉山差遠耳

許太僕初吳人真行草俱圓熟所乏風稜

周天球公瑕吳人楷法二種一種小變宣示而肉微勝一種出入吳興而加嫵媚

黄姬水淳父吳人正書初宗虞永興行筆本王履吉而晚節加率易

張貢士鳳翼長洲人小楷擬曹娥精雅有致微傷矜局

王穉登百穀吳人出入淳父公瑕而加尖峭

俞允文仲蔚崑山人小楷絶得褚河南法而以顔柳筋骨幹之遇所合作深可嘉尚而行筆頗倣河南稍大

則兼黃米而傷佻縱

王逢年舜華本老筆而雜用之遂不成家

莫布政中江雲間人行草風骨朗朗亦善署書乃子是

龍小楷精工過於婉媚行草豪逸有態

古隸在明世殊寥寥雲間陳文東頗合作然未之見也

獨文太史徵仲能究遺法於鍾梁一掃唐筆乃子彭

繼之亦自遒雅少傷率易耳陸旅攜為文氏甥妙得

其意惜三十而夭未見其止少時日從事翰墨間不

解多乞之深以為恨徵仲恒自負隷法則不讓古人而歎於篆然余得其千文一本亦在吳興堂廡也陳道復作篆不甚經心而自有天趣王禄之差有凖繩亦善配合周公瑕亦自熟不免率易

弇州集云國朝書法當以祝希哲為上文徵仲王履吉宋仲温宋仲珩次之陸子淵豐道生沈華亭徐元玉李貞伯吳原愽又次之餘似未入品

六藝之一録卷二百九十九

欽定四庫全書

子部

六藝之一録卷三百三至三百三

詳校官中書臣陸　湘

員外郎臣牛稔文覆勘

總校官檢討臣何思鈞

校對官中書臣鮑之鍾

謄録監生臣許紹錦

六藝之一録卷三百

錢唐倪濤撰

歷朝書論

汪珂玉珊瑚網書品已見者不録

六朝劉宋羊欣叙古來能書人姓名見前

梁庾肩吾書品論見前

梁袁昂古今書評見前

陶隱居與梁武帝論書啓摘録第五啓前半段已見

註云董玄宰以啓中此一人或即許先生也

梁虞龢二王書論

註云據此可以知衆説所引之是非

唐文皇書右軍傳後

孫虔禮執要論 係摘録書譜中語自今之所陳至安有體哉止全文已見

韋述叙唐朝書録

張懷瓘書斷

唐徐浩論書已見

傳授筆法人名已見

南唐李後主評書已見

歐陽永叔論古法帖

余嘗喜覽魏晉以來筆墨遺跡而想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病叙睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已葢其初非用意而逸筆餘興淋漓揮洒或妍或醜百態横生披卷發函爛然在目使人驟見驚絶徐而視之其意態愈無窮盡故使後世

得之以為奇翫而想見其人也於高文大冊何嘗用此

歐陽永叔論蘇子美蔡君謨李邕書

子美喜論用筆一段　君謨獨步當世一段　余始得李邕書一段　學書勿浪寫一段　往時有風法華者一段俱摘録試筆中語已見

蘇王局辨法帖及諸家書

辨書之難一段見前法帖　衛夫人書一段同上

余嘗論書以謂鍾王之迹蕭散簡遠妙在筆畫之外至

唐顔柳始集古今筆法而盡發之極書之變天下翕然以為宗師而鍾王之氣益微

前史論徐浩書鋒藏畫中力出字外杜子美云書貴瘦硬方通神若用今時筆工虚鋒漲墨則人人皆作肥皮饅頭矣用吳說筆作此數字頗適人意

李國主本無所得舍險與瘦一字不成宋宣獻清而復寒書正類李西臺重而復印俱不能濟蘇子美兄弟並俊秀非有餘乃不足也

歐陽文忠書自是學者所共儀刑庶幾如見其人者正使不工猶當傳寶况其精勤敏妙自成一家乎楊君畜二公書過黄州出以相示偶為評之

歐陽永叔筆勢險勁字體新麗自成一家然公墨迹自當為世所寶

自君謨死後一段　荆公書得無法之法一段已見

草書祇要有筆霍去病所謂不至學古兵法者為過之

魯直書草書去病穿城蹋鞠此正不學古兵法之過也

學即不是不學亦不可

魯直以平等觀作欹側字以真實相出游戲法以磊落人書細碎事可謂三反此跋山谷為王晉卿小書爾雅

歐陽叔弼謂余書大似李北海一段　古人用筆必有所自一段已上兩段俱已見前但第二段末句原本云此殆謬矣改為非誕也

蘇子瞻題唐氏六家書後已見

東坡評楊所藏歐蔡書已見

黃涪翁跋蘭亭諸帖

蘭亭叙草一段　蘭亭雖是真行書之原一段俱見

古人作蘭亭叙一段已見但删去前四句耳

東坡有云大字難于結密而無間一段已見

余嘗戲為人評書云小字莫作癡凍蝇樂毅論勝遺教經大字無過瘞鶴銘隨人作計終後人自成一家始逼真然適作小楷亦不能擺脱規矩客曰子何捨子之凍蝇而謂人凍蝇余無以應之固知棊鞠等技非得不傳之妙未易工也

樂毅論一段　東方曼倩畫賛一段　黄庭經一段

佛遺教經一段俱見前

蔡公遂委篤一段　昨遂不奉恨深帖一段　謝太傅

所稱道民安一段　知足下故羸疾一段　索征西筆

短意長一段　智果善學書一段　宋儋筆墨精勁一

段刪末二句　王侍中學鍾繇一段　謝太傅墨蹟一段

郄方回書一段以上俱摘録法帖題跋中語見前

章草千字文一段見前

右軍嘗戲為龍爪書見前

往在館中時於閣下一觀李懐琳臨右軍絶交書大有奇特處今觀續法帖十未得其二三以此言之十卷中大率皆如此又智永十八行判作右軍書蕭子雲臨索征西書便判作靖書此等雖使鄭彰輩任其責劉無言箋題便不類今人書使之春秋高江東又出一羊欣薄紹之矣

頃年觀廟堂碑一叚已見

草書妙處一段

歐率更書化度寺碑已見

道林嶽麓寺詩字勢豪逸真復奇崛所恨功力太深耳

少令巧拙相半使子敬復生不過如此

唐自歐虞後一段

書家論徐會稽筆法一段已見徐浩題經

王著臨蘭亭敘一段已見

魯公東西林題名宋開府神道永州磨崖諸奇書楊少

師洛中十一碑懷素自敘草書千餘字當集為一它日可為跋尾禪家云法不孤起仗境方生懸想而書不能一二又臂痛才能用筆三四分耳

周秦古器銘皆科斗文字其文章爾雅朝夕玩之可以披剝華偽自見至情雖戲弄翰墨不為無補

山谷評諸名家書

鍾大理表章致佳世間蓋有數本肥瘠大小不同蓋後來善臨搨本耳要自皆有佳處兩晉士大夫類能書右

軍父子拔其萃耳觀魏晉間人論事皆語少而意密大都猶有古人風澤略可想見論人物要是韻勝為尤難得蓄書者能以韻觀之當得髣髴

右軍真行章草稾無不曲當其妙處往時書家置論以為右軍真行皆入神品稾書乃入能品不知憑何便作此語政如今日士大夫論禪師某優某劣吾了不解古人言坐無孔子焉别顔回真知言者

右軍自言見秦篆及漢石經正書書乃大進故知局促

輮下者不知輪扁斲輪有不傳之妙王氏來惟顔魯公

楊少師得蘭亭用筆意

右軍父子真行畧相當相抗爾余嘗評書云字中有筆如禪家句中有眼須具此眼者乃能知之

右軍筆法如孟子道性善莊周談自然縱說横說無不如意非復可以常理拘之

大令草法殊逼伯英一段已見

宋齊間士大夫翰墨頗工合處便逼右軍父子盖其流

風遺俗未遠師友淵源與今日俗學不同耳王謝承家學字畫皆佳要是其人物不凡各有風味耳觀王濛書想見其人秀整幾所謂毫髮無遺恨者王荆公嘗自言學濛書世間有石刻南澗樓詩者似其苗裔但不解古人所長乃爾難到

唐太宗英睿不羣所學輙便過人計神堯初定四海太宗年二十許爾字畫已能如此所以末年詔敕有魏晉之風亦是富貴後能不廢學爾

伯英書小紙意氣絶類章書精神照人此翰墨妙絶無品者

張長史千字一段　張長史行草帖一段詳見前

顔魯公書雖自成一家一段　觀魯公此帖一段俱見前

觀唐人斷紙餘墨皆有妙處故知翰墨之勝不獨在歐虞褚薛也惟恃耳而疑目者蓋難與共談耳

觀江南李主手改表章一段詳見前

余嘗評近世三家書一段詳見上

李西臺出羣拔萃一段已見前

近世士大夫書富有古人法度惟宋宣獻公耳如前翰林侍書王著書樂毅論及周興嗣千字筆法圓勁幾似徐會稽然病在無韻如宣獻公能用徐季海筆莫年擺落右軍父子規摹自成一家當無遺恨矣

往時士大夫罕能道宣獻書札之美者前日裕陵游心藝文頗歸翰墨於宋氏於是天下靡然承風牆隅敗紙蛛絲煤尾之餘無不軸以象玉表以綈錦士大夫書尺

間班班皆有筆勢老杜云太宗妙其書是以數子至有味其言也

常山公書如霍去病用兵所謂顧方畧何如耳不至學孫吳至其得意處乃如戴花美人臨鏡笑春後人亦未易超越耳

蔡君謨行書簡札一叚　蘇子美似古人筆勁一叚俱見前

范文正公書落筆痛快沉著極近晉宋人書往時蘇才翁筆法妙天下不肎一世人惟稱文正公書與樂毅論

同法余少時得此評初不謂然以謂才翁傲睨萬物衆人皆側目無王法必見殺也而文正待之甚厚愛其才而忘其短也故才翁評書少曲董狐之筆耳老年觀此書乃知用筆實處是其最工大概文正妙於世故想其鉤指回腕皆優入古人法度中今士大夫喜書者當不但學其筆法觀其所以教戒故舊親戚皆天下長者之言也深愛其書則深味其義推而涉世不為古人志士吾不信也

司馬温公天下士也所謂左準繩右規矩聲為律而身為度者也觀其書猶可想見其風采余嘗觀資治通鑑草雖數百卷中顛倒塗抹訖無一字作草其行已之度蓋如此

昔余大父大夫公及外祖特進公皆學暢整遺教經及蘇靈芝北嶽碑字法清勁筆意皆到但不入俗人眼耳數十年來士大夫作字尚華藻而筆不實以風檣陣馬為痛快以插花舞女為姿媚殊不知古人用筆也客有

惠棕心扇者念其太朴與之藻飾書老杜巴中十詩頗覺驅筆成字都不為筆所使亦是心不知手手不知筆恨不及二父時耳下筆痛快沉着最是古人妙處試以語今世能書人便十年分疏不下頓覺驅筆成字都不由筆

黃山谷跋東坡墨蹟

余嘗論右軍父子翰墨中逸氣一段　東坡道人少日學蘭亭一段　東坡書水陸贊一段　東坡叙英皇事

帖一段　東坡書真行相半一段　東坡先生常自比於顔魯公一段　余嘗論右軍父子以來一段　東坡書如華嶽三峰一段　東坡居士極不惜書一段　東坡簡札字形温潤一段　東坡書隨大小真行一段以上十一段俱見

東坡書彭城以前猶可偽至黄州後掣筆極有力可望而知真贋也

蘇翰林用宣城諸葛齊鋒筆作字疎疎密密隨意緩急

而字間妍媚百出古來以文章名重天下例不工書所以子瞻翰墨尤為世人所重今日市人持之以得善價百餘年後想見其風流餘韻當萬金購藏耳廬州李伯時近作子瞻按藤杖坐盤石極似其醉時意態此紙妙天下可乞伯時作子瞻一像吾輩會聚時開置几上如見其人亦一佳事

山谷跋蘇潁濱王晉卿書

子由書瘦勁可喜反覆觀之當是捉筆甚急而腕着紙

故少雍容耳

余甞得蕃錦一幅一叚已見

曾直自評書學

余學草書三十餘年一叚已見

錢穆父蘇子瞻皆病余草書多俗筆盖余少時學周膳部書初不自寤以故久不作草數年來猶覺湔祓塵埃氣未盡

紹聖甲戌在黄龍山中忽得草書三昧覺前所作太露

芒角若得明窓淨几筆墨調利可作數千字不倦但難

得此時會耳

書尾小字唯余與永州醉僧能之若亞棲輩見當羞死

余在黔南一段　鼂美叔嘗背議予書一段俱見前

米元章海嶽名言

歷觀前賢論書一篇一作續書評已見

字之八面一段　歐虞褚柳顏皆一筆書也一段　本

朝太宗一段　宋宣獻公一段　能隸書者一段　唐

人以徐浩書比僧虔一段凡六段俱見前

楊凝式字景度其書天真爛熳縱逸類顔魯公争坐位帖紛披老筆王安石少嘗學之元豐六年余始識荆公於鍾山語及此公大賞歎其後與余書柬皆此等字

草書不入晉人格徒成下品張顛俗子變亂古法驚諸凡夫自有識者懷素少加平淡稍到天成而時代壓之不能高古高閑而下但可懸之酒肆也

歐陽詢草書也字末筆倒懕不見所出余得貞觀御書

右軍三帖末後一帖也字乃歐法所出世之真蹟與石刻並無此也字

孫過庭草書書譜甚有右軍法作字落脚差近前而直此乃過庭法凡世稱右軍書有此等字皆孫筆也凡唐草得二王法無出其右

諸名家評米書

東坡云海嶽平生篆隸真行草書風檣陣馬沈着痛快當與鍾王並行非但不媿而已

元章少時書法蓋自沈傳師後始入大令之室結體超軼一用其筆意此帖元章摸王獻之帖臨池用功如此晚年放恣自成一家不復作狡獪變化矣

米禮部行草政用大令筆意稍跌宕遂自成一家後生習米者但得其踰繩越契之風非善學柳下惠者也范成大跋

岳珂英光堂帖一段已見

本朝書米蔡為冠餘子莫及君謨始學周越書其變體

出於顔平原元章始學羅遜濮王諱讓書其變體出於王子敬君謨泉州橋柱題記絶過平原元章鎮江焦山方丈六版壁所書與子敬行筆絶相類藝至於此亦難矣坡贈六觀老人詩云草書非學聊自悟落筆已喚周越奴則越之書本甚高也襄陽學記乃羅遜書元章亦襄陽人始效其作至於筆挽萬鈞沉着痛快處法豈能盡耶

龔聖與曰評書家謂米書如快劍斫陣以其銛利無前

故也是大不然米書超絶中自有妍美不専以險絶為工沈慶之貌如好女每臨陣必著假面而其威武所被能使丰姿掩抑不露此英雄之能事也

米元章書如快劍斫陣一段黄山谷語詳見前

米淮陽芾摹逸少平章帖一段黄元甫跋已見前

徐季海書惟此一種有右軍父子筆法而無俗氣如開河碑超軼老子碣老重然終非王家苗裔也須見蘇子瞻錢穆父論書不取章友正米黻余殊謂不然及見郭

忠恕叙字源乃知當代二公極為別書者也

黄魯直書遒媚米元章書俊拔薛道祖書温潤

徐會稽之濁在跛偃李北海之濁在欹斜跛偃之弊流

而誤吾坡公欹斜之弊流而為元章父子矣趙孟頫跛

米襄陽書政如黄太史作詩之變芒角刷掠求於石藴

川媚則蔑有其學魯獨居男子於薛道祖見之

蔡君謨所摹右軍諸帖形模骨肉纖悉俱備莫敢踰軼

至米元章始變其法超越規矩雖有生氣而筆法悉絕

矣玉峰陸友題

唐人臨摹古蹟得其形似而失其氣韻米元章得其氣韻而失其形似氣韻形似俱備者惟吳興趙子昂得之

張雨云元章學王書而變薛河東學王書而不變

陶宗儀稱趙文敏偶得米海嶽壯懷賦一卷中闕數行因取刻本摹搨以補其缺凡易五七紙終不如意乃歎曰今不逮古多矣遂以刻本完之公之翰墨為國朝第一且猶服善如此近有一等人僅能點畫如意便自誇

大者于公寧不媿乎

海嶽書於晉人最有功故其淵源高于宋一代此為慧日峰録一卷記惜其起語處損缺數行行筆則規模聖教序而波法特佳識者當自着眼也陸深跋

南宮與眉山豫章莆陽擅聖宋室一段祝枝山跋天馬賦語詳見前

子瞻似顏平原一段見前王弇州卮言

右米南宮真蹟妙得晉人筆而以神俊發之往往于結搆外取姿韻余嘗評其書如兒駒試風劍俠入道此卷

為友人李子所藏前一紙是其本色奕奕有生氣後一紙尤精不失褚河南懸腕法余愛玩久之乃以王履吉小楷南宮傳系其後而記歲月云　又云黄長睿有書學而無書才米元章有書才而無書學以上弇州藳

東觀餘論纂雲林子黄伯思

自秦易篆為佐隷一段已見

篆法之壊肇李監一段已見

張懐瓘論書以會稽草書第八一段已見

章草惟漢魏西晉人最妙至逸少變索靖法稍以華勝世傳諸葛武侯對蜀昭烈語及豹奴等章帖皆逸少書也蕭景喬出師頌雖不逮魏晉人然高古尚有遺風自其書中觀之過正隷遠矣隋智永又變此法至唐人絶罕為之近世遂窈然無聞蓋去古既遠妙指弗傳幾至於泯絶然世豈無人顧俗眼未識耳

唐文皇論鍾元常書云體則古而不今字則長而逾制今觀尚書宣示諸帖字皆匾濶殊無長體豈文皇誤以

廣為脩乎

十七帖長丈有二尺一段已見

王會稽七子一段　陶隠居集楊許三仙君真蹟論云

一段　後魏北齊人書一段　洛人好楊凝式書一段

近世書人惟章申公能傳筆意一段已上五段俱見前

書苑云唐文皇製聖教序一段已見前

紫陽先生李含光碑乃張從申書李陽氷題歐文忠不

喜從申書集古録屢言之殊不知從申乃效子敬書頗

有東晉風尚唐人知書者多故見重於世今人反此歐陽公初不閑法書則從申之迹見弃宜矣

書苑云從申結字縝密一段詳見前

黄長睿跋章草急就補亡後

自秦同書文云云已見

桑世昌澤卿論蘭亭法習

褚遂良正行全法右軍一段　山谷遊荆州得古本蘭亭一段　子瞻少時學蘭亭一段　今時學蘭亭者一

跋 俱摘録蘭亭博議語見前法帖

南宋思陵翰墨志

本朝士人殊乏以字畫名世者云云　本朝承五季之後云云　前人多能正書而後草書云云　米芾負能書之名云云　楊凝式在五代云云　本朝自建隆以後云云 俱見前

劉正夫論好奇字

劉伯英好奇字六經自劉歆傳寫外無一難字豈可謂

無奇哉舊見魏鶴山取篆字施之行書常笑其自苦無益鶴山書鄉字從邑有效之者卿亦從邑不知卿從卩故草書為〻者即節也近年楊慈湖書心字又本心畫雲字在邯鄲匋甬中曲折愈不相似自書學以來鍾王眉目可喜何嘗顛倒橫竪自不可及若揔如彼所自為於字體則謬於經傳則乖不知何所取也

朱文公議書

歐陽文忠公作字如其為人外若優游中實剛勁惟觀

其深者得之黄魯直自謂人所莫及自今觀之亦是有好處但自家既是寫得如此好何不教他方正須要得恁欹斜則甚又他也非不知端楷為是但自要如此寫亦非不知做人誠實端慤為是但自要恁地放縱道夫問何謂書窮八法曰只一點一畫皆有法度人言永字體具八法行夫問張于湖字何故人皆重之曰也是好但他是不把持愛放縱令本朝如蔡忠惠以前皆有典則及至米黄諸人出來便不肯恁地要之這便是世態

衰下其為人亦然

張敬夫嘗言平生所見王荆公書一段已見

余少時喜學曹孟徳書時劉共父方學顏真卿書余以字書古今誚之共父正色謂余曰我所學者唐之忠臣公所學者漢之簒賊耳余嘿然無以應是則取法不可不端也

張南軒論蔡蘇書

蔡君謨書如禮法之士盛服齋居不敢少有舒肆之意

見者自是起敬

坡公結字穩密姿態橫生一字落紙固可寶玩而況平生大節如此竊嘗觀公議論不合於熙豐固宜至元祐初諸老在朝羣賢彚征及論役法與已意小異亦未嘗一語苟同可見公之心惟義之比初無適莫初貶黄州無一毫挫折意在他人已為難能然年尚壯也至投老炎荒剛毅凜凜略不少衰此豈可及哉范太史家多藏公帖其間雖有壯老之不同然忠義之氣未嘗不蔚然

見於筆墨間真可畏而仰焉

陸務觀論法帖

樂毅論縱橫馳騁不似小字瘞鶴銘法度森嚴不似大字所以不可仰望也

世傳中山古本蘭亭之湍流帶右天五字有殘闕處於是士大夫所藏蘭亭悉然又謂樂毅論古本至一海字而止於是凡樂毅論亦至海字而止其餘妄偽變真大抵如此

倪正父評蘇黃米諸家書

本朝字書推東坡魯直元章云云已見

鄭子經至朴篇見前衍極

鄭子經殫學篇衍極作古學篇見前

鄭子經造書篇止摘末段古今書品以下至末詳見前

虞伯生論子昂書

趙松雪書筆既流麗學亦淵深觀其書得心應手會意成文楷法深得洛神賦而攬其標行書詣聖教序而入

其室至於草書飽十七帖而變其形可謂書之兼學力天資精與神化而不可及矣

周公謹論晉人小楷

黄庭曹娥東方朔賛小楷極精配入樂毅論雖差校不及然皆墨池鳳毛也

宋仲温手録書法見前者删去

張芝之書如老松獨倚巖壑錯落盤屈時飄飄風韻

庾翼書少時與右軍齊名右軍後進庾猶不平在都下

嘗與人書云小兒輩厭家雞皆學逸少書及過江見右軍所臨張芝衆帖始大驚服以為神

范懷約真書有分而草行無功故知簡牘非易

虞世南書剛而能柔却任自然其清健皆可人意如山林之士外夫塵俗抱琴獨咏王公一旦用之於朝曾無驕色

歐陽詢書周圍端正點畫停勻曾無虛設雖清硬中法亦用力太過如楊雄大醇小疵山濤多可少怪

褚遂良書善擇紙筆而意有餘如高祖得張良世祖得鄧禹皆謀議帷幄決勝千里

李邕書筆端巧妙格意高遠論者謂之華嶽三峰黄河一曲

張旭之書奮思狂逸更無凝滯如龔遂之便宜足可無拘文法

柳公權書雖出自顔而意態自若如秦氏之御内得於心而外合於馬志取道致遠而氣力有餘

徐浩書無甚議論肉重意微然辛舉止精熟體不柔懦

蔡君謨書落筆嚴重則無害其為濁如荀攸外柔弱而

内强勇故人謂之錦囊裹錐

米元章書筆鋒燦爛少奇多怪意到力寡正當逸處却

有嬾筆如高陽酒徒醉後便欲憑几時至正丙午十月

廿夜宋克為徐泰書此 墨蹟一冊

吉水解縉書學傳授譜 已見

祝希哲評勝國人書

虞集如鹵簿禮官贊道應節結束弄姿稍遠大雅鮮于樞如三河壯俠長袖善舞豪鷙自擅時落胡俗鄧文原如疊璧層城不勝沈實饒介如時花沐雨枝葉都新張雨如道士醮詞雖禮而野倪瓚如金錢野菊略存别韻楊維楨如華譯夷語自墮侏儒陳壁如有若據坐尚有典型宋克如初筵卣彝忽見三代解縉如盾郎執戟列侍明光

祝希哲論楷法

顔真卿黄庭經楷而不小褚遂良西昇經小而不楷一
君欲静二臣欲平三佐四使以次短小此小法也

徐文長評字手蹟

黄山谷書如劍戟構密是其所長瀟散是其所短
蘇長公書専以老樸勝不似其人之瀟洒何耶
米南宫書一種出塵人所難及但有生熟差不及黄之
匀耳
蔡書近二王其短者略俗耳勁浄而匀乃其所長

孟頫雖媚猶可言也其似算子率俗書不可言也嘗有
評吾書者以吾薄之豈其然乎
倪瓚書從隸入輙在鍾元常薦季直表中奪舍投胎古
而媚密而散未可以近而忽之也
吾學索靖書雖梗槩亦不得然人並以章草視之不知
章稍逸而近分索則超而倣篆
分間布白指實掌虛以為入門迨布匀而不必匀筆態
入淨靜媚天下無書矣握入節乃大忌

雷太簡云聞江聲而筆法進噫此豈可與俗人道哉江聲中筆法何從來哉隆慶庚午元日醉後呼管無他書漫評古人何足依據

徐文長跋停雲館帖

祝京兆書乃今時第一王雅宜次之京兆十七首書固亦縱然非甚合作而雅宜不收一字文老小楷從黄庭樂毅來無間然矣而獨收其行書早朝詩十首豈後人翻愛其刻者詩而不及計較其字耶

王元美藝苑評俱見前

楊升庵墨池瑣録

右軍字似左傳大令字似莊周山谷為此言亦猶東坡以杜子美比司馬遷以江瑶柱比荔枝也

孫過庭云既得平正須追險絶書家以險絶為工惟顔行與景度草得之

吳寛云稱善書者必曰師鍾衛及覩顔柳諸家異體而同趣亦未必不自衛鍾來也若夫宋之蘇黄米蔡羣公

交作極一代書家之盛其搆勢雖各不侔要之於理又不能外顔柳他求者按書譜雖運筆爛熟而中藏軌法故自森然

董玄宰品書

書家以分行布白謂之九宫元人作書經云黄庭有六分九宫曹娥有四分九宫是也

内景經全在筆墨畦逕之外其為六朝人得意書無疑今人作書只信筆為波畫耳結搆縱有古法未嘗真用

筆也善用筆者清勁不善用筆者濃濁不獨連篇各體有分別一字中亦具此兩種不可不知也

楷書以智永千文為宗極虞永與其一變耳文徵仲學千文得其姿媚予以虞書意入永師為此一家筆法若退頴滿五簏未必不合符前人顧經歲不能成千字卷册何稱習者之門自分與此道遠矣

唐模右軍真跡以十七帖為致佳一段　余曾有右軍行穰帖真蹟一段俱見前

虞永興常自謂于道字有悟一段已見

李北海書荆門行刻於羣玉堂帖予疑李北海詩在太白集中者皆沉鬱高古無此流易及觀王建詩有荆門行乃知宋人所集雲麾碑等石刻蒙之北海也羣玉帖有虞永興馬賛亦見柳州集

楊少師步虛詞帖即米家蔵大仙帖也其間騫翥簡澹一洗唐朝姿媚之習宋四大家皆出於此余每臨之亦得一斑

蔡忠惠公書晝錦堂記凡一字數十更存其合者纔得
顔碑什七耳今日得宋搨徐季海韶州府君碑以其意
為此如黄金鑄范少伯一鑄而就正以速成自喜不計
工拙也
王履道評東坡書云世學公書衆矣劍拔弩張驥奔猊
抉則不能無至於尺牘狎書姿態横溢不矜而嚴不束
而整不軼而豪蕭散容與霏霏如甘雨之霖森踈掩映
熠熠如從月之星紆徐宛轉纚纚如縈繭之絲恐學者

所未能至也此余學戎路表王廙二表近之
國朝書法當以吾松沈民則為正始至陸文裕正書學
顔尚書行書學李北海幾無遺憾足為正宗非文待詔
所及也然人地既髙門風亦峻不與海内翰墨家盤旋
賞會而呉中君子鮮助羽翅惟王弇州先生始為拈出
然蘭之生谷豈待人而馥哉
荆州仲宣樓所刻登樓賦為吾松喬懋敬書喬素無書
名彼中士大夫亦不知為誰手也喬曽為荆南觀察乃

從游莫廷韓是龍所書今為正之

陳眉公筆記

宋時傳三昧蘭亭出於杜器之杜畜百本而唐刻為第一杜名寶晉其有寶晉印者不獨老米也

東坡書是學王僧虔而歷代評者謂學徐浩政不知浩故僧虔衣鉢耳東坡草亦學長沙今傳醉翁亭未必是真六一居士琴操得之

東坡詩卷有一跋云觀此真蹟始覺偽者甚可笑也周

公謹極喜此跋可謂善下語余嘗謂多見石刻少見真
蹟往往覆以真者為偽此豈眼中有睛者乎
今皇天藻飛翔雅好書法每携獻之鴨頭丸帖虞世南
臨樂毅論米芾文賦以自隨中書舍人趙士禎為言如
此儒又考右軍曽書文賦褚河南亦有臨右軍文賦趙
子昂亦書文賦

李君實評帖

沈存中云唐太宗力購羲之真蹟一叚　宋黄伯思東

觀餘論辨駁古今法書一段俱見前

樂毅論小中有楷一段　米元章論書一段俱見

米南宫書大小天馬賦一段已見前

千字文前行書一段已見

孫過庭書可謂變動之極矣昔人猶以千字一律如風偃草短之何也

古人論行書去八面拱心而無横畫余向未廌此旨今春得米元章書朱樂圃墓表逐字玩之見其揉團凑合

無有間隙乃始了然今人或謂學蘇米則沓拖不緊峭是未得真蹟到眼縫耳

宋嚴羽卿論詩姜堯章論書皆精刻深至具有卓見及所自運顧遠出諸名家後大抵議論與實詣確然兩事議論者識也實詣者力也力能者能蔑識識到者又能消力語云識法者懼每多拘縮天趣不得泛溢也觀白石書詠滄浪詩自當得之

趙松雪云古人作字多不用濃墨太濃則失筆意然羲

之書墨嘗積三分何也東坡真蹟墨如漆隐起楮素之

上山谷亦謂其用墨太豐而風韻有餘然則松雪所云

特楷書耳行書則不然

錢塘錢國衡刻十種蘭亭一段已見

樵史品三吳書

雲間陸應瑒云王弇州序三吳書家而漫及若干人第

收其虛聲耳何足為公論余嘗擇其名不愧實者於蘇

得八人焉祝京兆允明文待詔徵明王太學寵陳方伯

鎏陸尚寶師道陳太學道復彭徵君年俞山人允文於松得七人焉沈學士度陳别駕璧沈大理粲張南安弼陸詹事深莫方伯如忠俞文子野先生

識者謂先君子行草真楷出入晉唐而傲顔曾公麻姑壇記尤獨步者莫方伯張南安以草書勝陸詹事臨摹趙松雪大佳二沈公則有楷書蒙宸眷最渥陳别駕自成一家亦頗遒勁吳中草書當以祝京兆為第一然略少風骨耳文太史陸尚寶則楷勝太史如文賦小楷尤

精絶可愛王太學行書自一種風度而白雀寺臨沒之筆尤奇陳方伯唯扁額大字擅長書家彭徵君作楷近顔真卿俞山人作楷近虞世南陸尚寶子傳廷試時内閣夏公言手其卷歎曰文漢魏而書晉唐擬第一上嫌其名置之二甲命矣

六藝之一録卷三百